

ПРОТОКОЛ

с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Сключване на медицинска /здравна/ застраховка на работниците и служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS 16-096

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-359/ 24.01.2017 г. на г-н Виктор Станчев – Главен оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 16-096-1 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, взето по точка т. 9 от Протокол № 355 от 14.12.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „Сключване на медицинска /здравна/ застраховка на работниците и служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS 16-096. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗОП, процедурата от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 24.12.2016 година под № 2016/S 249-459064. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 20.12.2016 г. в АОП и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0091 на 23.12.2016 г. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 52183 са публикувани решението за откриване и обявлението (на 23.12.2016 г.), и документацията за обществената поръчка (на 24.12.2016г.).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-359/ 24.01.2017 г. на г-н Виктор Станчев – Главен оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията (и член):

1. Силвия Стефанова Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Елена Константинова Ангелова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Мария Панайотова Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Петя Дойчева Шапкарова – „Технически сътрудник“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Дамян Симеонов Дамянов – „Технически сътрудник“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Николай Събчев Николов - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

2. Димитринка Василева Василева – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Атанас Ангелов Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Цветина Росенова Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Ивона Стоянова Стоянова – „Технически сътрудник“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

6. Йорданка Георгиева Илиева – „Технически сътрудник“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на **23.02.2017** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите от заявленията на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 24.01.2017г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на заявленията за участие присъства Цветомира Маринова Карапчанска – прокурист на „Фи Хелт Застраховане“ АД. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

В предварително указани в обявлението срок – 16:30 часа на 23.01.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол от

деловодството, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. с Вх. № CD-DOC-557/20.01.2017 г., 11:56 часа – ЗК „НАДЕЖДА“ АД, ЕИК 131282730, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, ж.к. Витоша, „ВЕЦ-Симеоново“ № 999, тел./факс: 02/9620534, e-mail: snejana.naldjieva@zknadejda.bg, office@zknadegda.bg.
2. с Вх. № CD-DOC-598/23.01.2017 г., 11:23 часа – ЗЕАД „БУЛСТРАД ЖИВОТ ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ ЕАД, ЕИК 831211284, със седалище и адрес на управление: гр. София 1301, ул. „Света София“ № 6, тел.:02/4604171, факс: 02/9117700, e-mail: ra_ivanova@bulstradlife.bg.
3. с Вх. № CD-DOC-614/23.01.2017 г., 13:41 часа – „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО БЪЛГАРИЯ“ АД, ЕИК 131233651, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, бул. „България“ № 83А, тел.: 070013555/676, 0886300555, e-mail: georgieva@zadbg.bg, office@zadbg.bg.
4. с Вх. № CD-DOC-625/23.01.2017 г., 15:41 часа – „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, ЕИК 030269049, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 68, тел.:02/9267215, факс: 02/9267112, 02/9267412, e-mail: polina.stankova@generali.com, information.bg@generali.com.
5. с Вх. № CD-DOC-628/23.01.2017 г., 16:00 часа – „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, ЕИК 200103397, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, ул. „Проф. Александър Фол“ № 2, вх. Б, тел.: тел.:02/4456664, факс: 02/4456665, e-mail: fihealth@fihealth.bg, c.karapchanska@fihealth.bg.

След като се увери, че заявленията за участие на петимата кандидати са представени в непрозрачни, запечатани опаковки и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя и оповести тяхното съдържание.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на всяко от подадените заявления за участие (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), комисията продължи работата си с подробно разглеждане на представените документи в заявленията за участие на кандидатите.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи своята работа и разгледа представените от кандидатите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на извършената проверка на съдържащите се в заявленията на всеки кандидат документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации:

I. По отношение на документите и информацията от заявлението за участие на кандидата ЗК „НАДЕЖДА“ АД.

Комисията провери представените от кандидата документи за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното: кандидатът е представил един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

1. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16) кандидатът е посочил една изпълнена услуга, чийто възложител е „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Участникът е декларирал период на изпълнение на услугата: **01.06.2014г.-31.05.2015г.** Видно от справка в регистъра на сключените договори на Възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, цитираната от кандидата услуга е изпълнявана въз основа на сключен Договор № 14-104/26.05.2014 г. между "ЧЕЗ Разпределение България" АД и "ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ "НАДЕЖДА" АД. Договор № 14-104/26.05.2014 г. е прекратен с 2-месечно предизвестие от страна на ЗАСТРАХОВАЩИЯ - "ЧЕЗ Разпределение България" АД /изх. № CD-DOC-2003/26.02.2015г., вх. № 2466/ 27.02.2015 г. на ЗАСТРАХОВАТЕЛЯ "ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ "НАДЕЖДА" АД, считано от **27.04.2015 г.**, т.е. периодът, през който е изпълняван Договор № 14-104/26.05.2014 г., респективно декларираната изпълнена услуга е **01.06.2014г.-27.04.2015г.**, с други думи е различен от декларирания в ЕЕДОП.

На следващо място участникът е декларирал в ЕЕДОП брой на застрахованите лица 4 100 от юридическото лице, учреждение или организация, която брой значително надвишава броя на служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Допълнително, по свое усмотрение, за доказване на техническите и професионалните способности кандидатът е представил Референция от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на 23.12.2014 г., от която се установява, че кандидатът е изпълнявал тази дейност от 01.06.2014 година до датата на издаване на препоръката, която е 23.12.2014 година.

С оглед гореописаното, комисията не може да направи извод, че кандидатът ЗК „НАДЕЖДА“ АД отговаря на минималното изискване на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3), т. 1. от обявлението за поръчката, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, да е изпълнил минимум една (1) услуга, която е **еднаква или сходна** (по смисъла на определението, дефинирано в Раздел III.1.3), т. 1 от Обявлението за настоящата поръчка) с предмета на обществената поръчка, за

период от поне 12 /дванадесет/ последователни месеца, в полза на юридическо лице, учреждение или организация, осигуряваща/застраховаща над 2 700 (две хиляди и седемстотин) лица.

За пълнота на настоящото, комисията приема предмета на изпълняваните от участника услуги, които той е посочил в ЕЕДОП за сходни с предмета на поръчката, по смисъла на дефиницията, посочена в Обявлението за настоящата поръчка.

2. На следващо място Комисията констатира, че Кандидатът не е попълнил част VI. „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, даващи право на Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат: името на възложителя–Управителният съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка - „Сключване на медицинска /здравна/ застраховка на работниците и служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS 16-096, до която се отнасят, както и посочване на номера на преписката в РОП на поръчката – преписка № 01467-2016-0091 и номерът на обявлението в ОВ S: 2016/S 249-459064.

Предвид тези констатации за несъответствие, кандидатът ЗК „НАДЕЖДА“ АД следва да представи:

1. Нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно:
 - В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16) участникът да представи информация за услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението, с посочване на стойностите, датите и получателите,
 - а в част VI: Заключителни положения да се попълни необходимата информация;
2. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от кандидата да представи доказателство по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, а именно: Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен от доказателство за извършената услуга.

Без да се ограничава възможността и правото на преценка на кандидата по какъв начин да докаже извършената услуга, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: удостоверение за изпълнение от възложителя на услугата, препоръка от възложителя на услугата, двустранни документи, удостоверяващи приемането на изпълнената услуга от възложителя и, документи за плащане и други, като от съдържанието на съответните документи следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че кандидатът е извършвал услуги, сходни с предмета на договора (по смисъла на дефиницията от Обявлението), периодът на изпълнение, възложителят на услугата и броят осигурени/застраховани лица. Преценката за вида на документа/ите, който/ито следва да се предостави/ят, е на кандидата.

От допълнително представените документи следва да се установява, че участникът отговаря на минималното изискване на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3), т. 1. от обявлението за поръчката.

Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата.

II. По отношение на документите и информацията от заявлението за участие на кандидата ЗЕАД „БУЛСТРАД ЖИВОТ ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ ЕАД:

Комисията провери представените от кандидата документи за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното: кандидатът е представил един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[249], дата [24.12.2016], стр.[51], Номер на обявлението в ОВ S: 2016/S 249-459064, както и номера на преписката в РОП, който в следния: 01467-2016-0091.
2. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ Кандидатът не е декларирал/посочил публичен регистър, в който е публикувана информацията и е видно, че кандидатът притежава лиценз за извършване на застрахователна дейност по т.1 „Злополука“ от раздел II, буква „А“ от Приложение № 1 към Кодекса за застраховането, издаден от Комисията за финансов надзор.

Съгласно посоченият в Раздел III.1.1), т. 1. от обявлението за поръчката критерий за подбор, кандидатите следва да притежават такъв лиценз.

При справка в Регистъра, публикуван на Интернет страницата на Комисия за финансов надзор (КФН) се установява, че Кандидатът притежава изискуемия лиценз за извършване на застрахователна дейност по т. 1 „Злополука“ от раздел II, буква „А“ от Приложение № 1 към Кодекса за застраховането.

Въпреки това, с оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на заявление за участие Кандидатът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на информация в представеният ЕЕДОП за притежаването на този лиценз се приема за нередовност.

3. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ от ЕЕДОП Кандидатът не е декларира/посочил публичен регистър, в който е публикувана информация, че е вписан като администратор на лични данни в регистъра на Комисията за защита на личните данни.

Съгласно посоченият в Раздел III.1.1), т. 2. от обявлението за поръчката критерий за подбор, кандидатите следва да са регистрирани като администратор на лични данни.

При справка в Електронен регистър на Администратори на лични данни, публикуван на Интернет страницата на Комисия за защита на личните данни се установява, че Кандидатът е вписан като администратор на лични данни.

Въпреки това, с оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на заявление за участие Кандидатът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на информация в представеният ЕЕДОП за наличието на такава регистрация се приема за нередовност.

4. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП кандидатът е представил информация за услугите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението, с посочване на стойностите, датите и получателите.

В представената информация предметът на услугите е посочен като „Здравна грижа“, от което комисията не може да установи обхвата на предоставяните от участника услуги и дали същите са сходни с предмета на поръчката по смисъла на дефиницията посочена в Раздел III.1.3), т. 1 от Обявлението за настоящата поръчка. Съгласно последната, за целите на процедурата, „услуги с предмет, еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка“ се считат: услуги за доброволно здравно осигуряване или медицинска (здравна) застраховка с минимален обхват: «Извънболнична медицинска помощ» и «Болнична медицинска помощ».

На следващо място, от информацията не може да се установи **броя на лицата, осигурявани/застраховани** от съответните възложители по договорите.

- С оглед гореописаното, комисията не може да направи извод, че кандидатът ЗЕАД „БУЛСТРАД ЖИВОТ ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ ЕАД отговаря на минималното изискване на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3), т. 1. от обявлението за поръчката, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, да е изпълнил минимум една (1) услуга, която е **еднаква или сходна** (по смисъла на определението, дефинирано в Раздел III.1.3), т. 1 от Обявлението за настоящата поръчка) с предмета на обществената поръчка, за период от поне 12 /дванадесет/ последователни месеца, в полза на юридическо лице, учреждение или организация, **осигуряваща/застраховаша над 2 700 (две хиляди и седемстотин) лица**.

За пълнота на настоящото, комисията приема, че посочените от кандидата в ЕЕДОП изпълнени услуги отговарят на изискването да са изпълнявани за период от поне 12 /дванадесет/ последователни месеца.

5. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 3) от ЕЕДОП кандидатът не е посочил информация относно наличието на функционираща информационна система с осигурен онлайн достъп, даваща възможност на застраховано лице да проверява статуса на подадена от него претенция за възстановяване на разходи.

В Раздел III.1.3), т. 2 от Обявлението за настоящата поръчка Възложителят е поставил критерий за подбор кандидатите да разполагат с такава система.

С оглед гореописаното, комисията не може да направи извод, че кандидатът ЗЕАД „БУЛСТРАД ЖИВОТ ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ ЕАД отговаря на минималното изискване на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчката, а именно: да разполагат с функционираща информационната система с осигурен онлайн достъп, даваща възможност на застраховано лице да проверява статуса на подадена от него претенция за възстановяване на разходи.

6. Кандидатът не е попълнил част VI. „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, даващи право на Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат: името на възложителя–Управителният съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка - „Сключване на медицинска /здравна/ застраховка на работниците и служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS 16-096, до която се отнасят, както и посочване на номера на преписката в РОП на поръчката – преписка № 01467-2016-0091 и номерът на обявлението в ОВ S: 2016/S 249-459064.

Предвид тези констатации за несъответствие, кандидатът „БУЛСТРАД ЖИВОТ ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ ЕАД следва да представи:

1. Нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията, съдържаща се в част I. Информация за процедурата; част IV, раздел А и раздел В; и част VI: Заключителни положения.

2. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от кандидата да представи доказателство по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, а именно: Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен от доказателство за извършената услуга.

Без да се ограничава възможността и правото на преценка на кандидата по какъв начин да докаже извършената услуга, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: удостоверение за изпълнение от възложителя на услугата, препоръка от възложителя на услугата, двустранни документи, удостоверяващи приемането на изпълнената услуга от възложителя, документи за плащане и други, като от съдържанието на съответните документи следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че кандидатът е извършвал услуги, сходни с предмета на договора (по смисъла на дефиницията от Обявлението), периода на изпълнение, възложителят на услугата и броят осигурени/застраховани лица. Преценката за вида на документа/ите, който/ито следва да се предостави/ят, е на кандидата.

От допълнително представените документи следва да се установява, че участникът отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в Раздел III.1.1), т. 1 и т. 2, и в Раздел III.1.3), т. 1 и т. 2 от Обявлението за поръчката.

Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата.

III. По отношение на документите и информацията от заявлението за участие на кандидата „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО БЪЛГАРИЯ“ АД:

Комисията провери представените от кандидата документи за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното: кандидатът е представил един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

1. Комисията констатира, че представеният от кандидата ЕЕДОП е подписан от четиримата членове на Управителния съвет на дружеството, но не е подписан от членовете на Надзорния съвет на дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от ППЗОП, лицата, които подписват ЕЕДОП при акционерно дружество са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон в зависимост от избраната система за управление – едностепенна или двустепенна. След направената справка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията се вижда, че системата на управление на дружеството е двустепенна, поради което следва ЕЕДОП да бъде подписан от всички членове на управителния съвет и на надзорния съвет.
2. Не е попълнена част II, раздел А от ЕЕДОП - „Форма на участие“. Кандидатът не е посочил отговор на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“.
3. В част II, раздел Б, в частта за „Представителство“ от ЕЕДОП, Кандидатът е посочил данните на двама от членовете на Управителния съвет. Липсват данни за останалата част от членовете на Управителния съвет и за членовете на Надзорния съвет. В това поле следва да се опишат имената на всички лица, които подписват ЕЕДОП при спазване на изискванията на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от ППЗОП.
4. Не е попълнена Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, в частта „Специфични национални основания за изключване“. Кандидатът не е посочил отговор на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“. В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо кандидата, то в полето следва да бъде маркиран отговор „НЕ“, като в този случай поле 2 не се попълва и не е необходимо да се декларира в свободен текст кои основания не са приложими спрямо кандидата. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:
 - Осъждания за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от Наказателния кодекс;
 - Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата; и
 - Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.
5. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ от ЕЕДОП Кандидатът не е декларирал/посочил публичен регистър, в който е публикувана информация че е вписан като администратор на лични данни в регистъра на Комисията за защита на личните данни. Съгласно посоченият в Раздел III.1.1), т. 2. от обявлението за поръчката критерий за подбор, кандидатите следва да са регистрирани като администратор на лични данни.

При справка в Електронен регистър на Администратори на лични данни, публикуван на Интернет страницата на Комисия за защита на личните данни се установява, че Кандидатът е вписан като администратор на лични данни.

Въпреки това, с оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на заявление за участие Кандидатът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на информация в представеният ЕЕДОП за наличието на такава регистрация се приема за нередовност.

6. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП кандидатът е представил информация за услугите със сходен предмет, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението, с посочване на стойностите, датите и получателите.

Допълнително, по свое усмотрение, кандидатът е представил доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения за добро изпълнение за част от услугите, посочени в ЕЕДОП.

Въпреки това, с оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на заявление за участие Кандидатът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на информация в представеният ЕЕДОП за: **броя на осигурените/застраховани лица и периода на изпълнение на услугите** се приема за нередовност. За пълнота на настоящото, комисията приема предмета на изпълняваните от участника услуги, които той е посочил в ЕЕДОП за сходни с предмета на поръчката, по смисъла на дефиницията, посочена в Обявлението за настоящата поръчка.

7. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 3) от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) кандидатът не е посочил информация относно наличието на функционираща информационна система с осигурен онлайн достъп, даваща възможност на застраховано лице да проверява статуса на подадена от него претенция за възстановяване на разходи.

Допълнително, по свое усмотрение, кандидатът е представил разпечатки от информационната си система.

В Раздел III.1.3), т. 2 от Обявлението за настоящата поръчка Възложителят е поставил критерий за подбор кандидатите да разполагат с такава система.

Въпреки това, с оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на заявление за участие Кандидатът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на информация в представеният ЕЕДОП за наличието на функционираща информационната система с осигурен онлайн достъп, даваща възможност на застраховано лице да проверява статуса на подадена от него претенция за възстановяване на разходи се приема за нередовност.

8. Кандидатът не е попълнил част VI. „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, даващи право на Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат: името на възложителя – *Управителният съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД* и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка - *„Сключване на медицинска /здравна/ застраховка на работниците и служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“*, референтен № PPS 16-096, до която се отнасят, както и посочване на номера на преписката в РОП на поръчката – *преписка № 01467-2016-0091 и номерът на обявлението в ОВ S: 2016/S 249-459064.*

Предвид тези констатации за несъответствие, кандидатът „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО БЪЛГАРИЯ“ АД следва да представи:

1. Нов попълнен ЕЕДОП, подписан от всички членове на управителния и надзорния съвет на дружеството, съдържащ цялата необходима информация, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията, съдържаща се в част II раздел А и раздел Б; част III раздел Г; част IV раздел А и раздел В; и част VI: Заключителни положения.

От допълнително представените документи следва да се установява, че участникът отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в Раздел III.1.1), т. 2 и в Раздел III.1.3), т. 1 и т. 2 от Обявлението за поръчката.

От допълнително представените документи следва да се установява, че по отношение на членовете на Надзорния съвет на кандидата не са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

Съгласно чл. 41, ал. 1 ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят до повече от едно лице всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

- IV. По отношение на документите и информацията от заявлението за участие на кандидата „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД:

Комисията провери представените от кандидата документи за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното: кандидатът е представил един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

1. Комисията констатира, че представеният от Кандидата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от четиримата членове на Управителния съвет на дружеството, но не е подписан от членовете на Надзорния съвет на дружеството.
Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от ППЗОП, лицата, които подписват ЕЕДОП при акционерно дружество са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон в зависимост от избраната система за управление – едностепенна или двустепенна. След направената справка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията се вижда, че системата на управление на дружеството е двустепенна, поради което следва ЕЕДОП да бъде подписан от всички членове на управителния съвет и на надзорния съвет.
2. В част II, раздел Б, в частта за „Представителство“ от ЕЕДОП, Кандидатът е посочил данните на членовете на Управителния съвет. Липсват данни за членовете на Надзорния съвет. В това поле следва да се опишат имената на всички лица, които подписват ЕЕДОП при спазване на изискванията на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от ППЗОП.
3. В Част III, Раздел Г от представеният ЕЕДОП „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“ кандидатът е маркирал отговор „ДА“, като в свободен текст в същото поле е декларира липсата на основания за отстраняване, произтичащи от: чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301-305 от Кодекса на труда; от чл. 107, ал. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП; и чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС.
В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 вместо „ДА“ следва да бъде маркиран отговор „НЕ“, като в този случай поле 2 не се попълва и не е необходимо да се декларира в свободен текст кои основания не са приложими спрямо участника. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:
 - Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;
 - Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и
 - Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.
4. На следващо място Комисията констатира, че Кандидатът не е попълнил част VI. „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, даващи право на Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат: *името на възложителя-Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка - „Сключване на медицинска /здравна/ застраховка на работниците и служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS 16-096, до която се отнасят, както и посочване на номера на преписката в РОП на поръчката – преписка № 01467-2016-0091 и номерът на обявлението в ОВ S: 2016/S 249-459064.*

Предвид тези констатации за несъответствие, кандидатът „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД следва да представи:

1. Нов попълнен ЕЕДОП, подписан от всички членове на управителния и надзорния съвет на дружеството, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията, съдържаща се в част II раздел Б; част III Раздел Г; и част VI: **Заключителни положения.**
На основание и във връзка с изискванията на чл. 41 от ППЗОП е допустимо представянето на повече от един Единен европейски документ за обществени поръчки, като в случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява кандидата.
2. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от кандидата да представи доказателство по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, а именно: **Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен от доказателство за извършената услуга.**
Без да се ограничава възможността и правото на преценка на кандидата по какъв начин да докаже извършената услуга, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: удостоверение за изпълнение от възложителя на услугата, препоръка от възложителя на услугата, двустранни документи, удостоверяващи приемането на изпълнената услуга от възложителя ѝ, документи за плащане и други, като от съдържанието на съответните

документи следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че кандидатът е извършвал услуги, сходни с предмета на договора (по смисъла на дефиницията от Обявлението), периода на изпълнение, възложителят на услугата и броят осигурени/застраховани лица. Преценката за вида на документа/ите, който/ито следва да се предостави/ят, е на кандидата.

От допълнително представените документи следва да се установява, че по отношение на членовете на Надзорния съвет на кандидата не са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 41, ал. 1 ПЗЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят до повече от едно лице всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

V. По отношение на документите и информацията от заявлението за участие на кандидата „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД:

Комисията провери представените от кандидата документи за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя и установи следното: кандидатът е представил един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

1. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ от ЕЕДОП Кандидатът е декларирал, че е лицензиран от КФН за извършване на застрахователна дейност по смисъла на чл. 427 от КЗ – медицинска (здравна) застраховка, но не е декларирал/посочил вида на притежавания/те от него лиценз/и. Съгласно посоченият в Раздел III.1.1), т. 1. от обявлението за поръчката критерий за подбор, кандидатите следва да притежават **лиценз за извършване на застрахователна дейност по т.1 „Злополука“ и т.2 „Заболяване“** от раздел II, буква „А“ от Приложение № 1 към Кодекса за застраховането, издаден от Комисията за финансов надзор.

При справка в Регистъра, публикуван на Интернет страницата на Комисия за финансов надзор (КФН) се установява, че Кандидатът притежава изискуемият лиценз за извършване на застрахователна дейност по т.1 „Злополука“ и т.2 „Заболяване“ от раздел II, буква „А“ от Приложение № 1 към Кодекса за застраховането.

Въпреки това, с оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на заявление за участие Кандидатът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на информация в представеният ЕЕДОП за притежаването на този лиценз се приема за нередовност.

2. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП е представил информация за услугите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението, с посочване на стойностите, датите и получателите.

В представената информация предметът на услугите е посочен като **„Медицинска застраховка“**, от което комисията не може да установи обхвата на предоставяните от участника услуги и дали същите са сходни с предмета на поръчката по смисъла на дефиницията посочена в Раздел III.1.3), т. 1 от Обявлението за настоящата поръчка. Съгласно последната, за целите на процедурата, „услуги с предмет, еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка“ се считат: услуги за доброволно здравно осигуряване или медицинска (здравна) застраховка с минимален обхват: «Извънболнична медицинска помощ» и «Болнична медицинска помощ».

На следващо място, от информацията не може да се установи **броят на лицата, осигурявани/застраховани от съответните възложители по договорите.**

С оглед гореописаното, комисията не може да направи извод, че кандидатът „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД отговаря на минималното изискване на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3), т. 1. от обявлението за поръчката, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, да е изпълнил минимум една (1) услуга, която е **еднаква или сходна** (по смисъла на определението, дефинирано в в Раздел III.1.3), т. 1 от Обявлението за настоящата поръчка) с предмета на обществената поръчка, за период от поне 12 /дванадесет/ последователни месеца, в полза на юридическо лице, учреждение или организация, **осигуряваща/застраховаща над 2 700 (две хиляди и седемстотин) лица.**

За пълнота на настоящото, комисията приема, че посочените от кандидата в ЕЕДОП изпълнени услуги отговарят на изискването да са изпълнявани за период от поне 12 /дванадесет/ последователни месеца.

3. Кандидатът не е попълнил част VI. „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, даващи право на Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат: **името на възложителя–Управителният съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка - „Сключване на медицинска /здравна/ застраховка**

на работниците и служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPS 16-096, до която се отнасят, както и посочване на номера на преписката в РОП на поръчката – преписка № 01467-2016-0091 и номерът на обявлението в ОВ S: 2016/S 249-459064.

Предвид тези констатации за несъответствие, кандидатът „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД следва да представи:

1. Нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията, съдържаща се в част IV Раздел А и Раздел В; и част VI: **Заключителни положения.**
2. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от кандидата да представи доказателство по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, а именно: **Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен от доказателство за извършената услуга.**

Без да се ограничава възможността и правото на преценка на кандидата по какъв начин да докаже извършената услуга, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: удостоверение за изпълнение от възложителя на услугата, препоръка от възложителя на услугата, двустранни документи, удостоверяващи приемането на изпълнената услуга от възложителя ѝ, документи за плащане и други, като от съдържанието на съответните документи следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че кандидатът е извършвал услуги, сходни с предмета на договора (по смисъла на дефиницията от Обявлението), периода на изпълнение, възложителят на услугата и броят осигурени/застраховани лица. Преценката за вида на документа/ите, който/ито следва да се предостави/ят, е на кандидата.

От допълнително представените документи следва да се установява, че участникът отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в Раздел III.1.1), т. 1 и Раздел III.1.3), т. 1 от Обявлението за поръчката.

Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата.

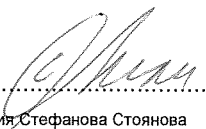
РАЗДЕЛ IV

Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на заявления за участие.

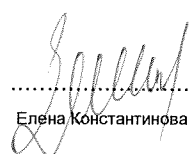
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол, кандидатите, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис **„Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPS16-096 и предмет: „Сключване на медицинска /здравна/ застраховка на работниците и служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.** Пликете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж) не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Настоящият протокол се състои от **9 (девет) страници** и се подписва от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-359/ 24.01.2017 г. в състав, както следва:


Председател:

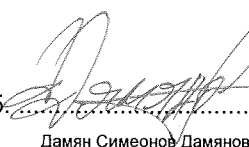
1. 
Силвия Стефанова Стоянова

Членове:

2. 
Елена Константинова Ангелова

3. 
Мария Панайотова Иванова

4. 
Петя Дойчева Шапкаркова

5. 
Дамян Симеонов Дамянов